



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

ЗАПОВЕД

№РД-29-04

гр. Плевен, 10.10.2025 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и ал. 2, чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

В Р Ъ Щ А М

за ново обсъждане в Общински съвет – Плевен, като незаконосъобразно:
Решение № 829/25.09.2025г.; по Протокол №34 от 25.09.2025 г.

Р Е Ш Е Н И Е № 829
от 25 септември 2025 година

ЗА Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2/2005 г. на Общинския съвет за опазване на околната среда в Община Плевен
На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 75-77 от АПК

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – П Л Е В Е Н
Р Е Ш И:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2/2005 г. на Общинския съвет за опазване на околната среда в Община Плевен, както следва:

§ 1. Допълва чл. 15 от Наредбата, като се създава нова т. 16 със следното съдържание:

„т. 16. Собствениците на поземлени имоти, независимо от определения им начин на трайно ползване, трябва да поддържат чистотата в тях, включително да отстраняват отпадъци, независимо дали същите са резултат от тяхната дейност или са изхвърлени от трети лица.“

§ 2. Създава се нов чл. 16а със следното съдържание:

„Чл. 16а. (1) При установяване на замърсяване в имот с установим собственик и неизвестен замърсител, задължението за почистване е на собственика.

(2) При неизпълнение, общинската администрация издава писмено предписание на собственика за почистване на имота в определен срок.

(3) При неспазване на определения срок по ал. 2 на нарушителите се налагат предвидените с чл. 47, ал. 2 наказания.

§ 3. В чл. 47 от Наредбата се правят следните изменения:

1. Създава нова ал. 2 със следното съдържание:

„(2) За нарушения по чл.16а на виновните лица се налага глоба в размер от 300 до 1000 лв. или имуществена санкция в размер от 500 до 3000 лв.“.

2. Досегашните ал. 2 и ал. 3 се преномерират съответно в ал. 3 и ал. 4.

§ 4. В чл. 51а след израза „глоба в размер от 50 до 1000 лв.“ се добавя: „или имуществена санкция в размер от 500 до 3000 лв.“.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

§ 5. Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 2/2005 г. за опазване на околната среда в Община Плевен влиза в сила 7 дни след публикуването ѝ на интернет страницата на Община Плевен.

Мотиви: Настоящото решение е прието на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 75-77 от АПК, по предложение от д-р Валентин Христов – Кмет на Община Плевен с вх. № ОбС-2219/13.08.2025 г., на заседание на Общински съвет - Плевен, проведено на 25.09.2025 г., Протокол № 34, точка 1 от дневния ред, и е подпечатано с официалния печат на Общински съвет - Плевен.

Г Л А С У В А Л И:

За – 20 общински съветници;

Против – 5 общински съветници;

Въздържали се – 11 общински съветници.

Разпечатката от гласуването чрез компютъризираната система е неразделна част от настоящия протокол от заседанието в съответствие с чл.55, ал.5 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

МОТИВИТЕ ЗА ТОВА СА СЛЕДНИТЕ:

В изпълнение на разпоредбите на чл. 22, ал. 1 от Закон за местното управление и местната администрация (ЗМСМА) ми е предоставено копие от Протокол №34/25.09.2025 г. с вх. рег. №АК-02-133/01.10.2025 г. В изпълнение на правомощията на областния управител и съгласно регламентираното в чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията (ЗА), извърших контрол по законосъобразността на горесцитираното решение.

Въз основа на предоставените ми материали по Протокол №34, в частта по т. 1 от дневния ред е прието Решение №829/25.09.2025г., констатирах незаконосъобразност, при следната фактическа обстановка, която налага следните правни изводи:

На свое заседание, проведено на 25.09.2025 г. Общински съвет – Плевен е приел цитираното решение, с което се приема на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2/2005 г. на Общинския съвет за опазване на околната среда в Община Плевен.

Приетата Наредба за изменение и допълнение на Наредба №2 е по предложение на Кмета на община Плевен с вх. № ОбС-2219/13.08.2025 г. Предложението на вносителя е публикувано на интернет страницата на Община Плевен на 13.08.2025г., което изпълнява изискуемият срок за публикуване и достъп на обществеността до проекта за подзаконов нормативен акт. По преписката са приложени материали към решенията по Протокол №34, като в тези, които се отнасят до т.1 от дневния ред, а именно приемането на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №2, не се откриват материали свързани с документирани на общественото обсъждане, обективизирано в протокол, докладна записка и т.н. (включително липсата на предложения по така предложените изменения). Този пропуск в процесуалните правила може да се счете за несъществен. На следващо място трябва да се отбележи, че много по-сериозно са засегнати материалната законосъобразност, както и някои от основните принципи на административното право, свързани със законността и съразмерността.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

Приетите текстове, с които се създават нови норми в чл.15, т.16 и чл.16а, противоречат на разпоредби на нормативен акт от по-висока степен, а именно чл.19, ал.3, т.15 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО): „ал.3. Кметът на общината отговаря за: ... т.15. предотвратяването на изхвърлянето на отпадъци на неразрешени за това места и/или създаването на незаконни сметища и организиране на почистването им.“. С така приетите текстове се прехвърля отговорността за незаконно изхвърлени отпадъци от трети лица, от Кмета на общината към собствениците на имотите, в които се намират отпадъците. По същество тези лица и техните имоти са потърпевши от едно противоправно поведение, като се засяга правото им на собственост, чрез посегателството спрямо собствените им поземлени имоти. В допълнение, текстът не разграничава имотите по вид, предназначение и начин на трайно ползване. Това означава, че дори имоти, които не са под постоянното внимание и надзор на собствениците си (а такова по принцип не се и дължи), включително имоти извън регулация, лозя, овощни гадина, ниви, пасища, гори, които станат обект на посегателство и нерегламентирано изхвърляне на отпадъци, ще бъдат засегнати – както от събитието (нерегламентирано изхвърляне), но също и от потенциална санкция за това събитие. Такава безвиновна отговорност може да бъде допусната, само ако има изрична нормативна регламентация за това. Считаю, че ЗУО не регламентира такава, а също така, тя противоречи на принципите на законност (чл.4, ал.1 и ал.3 от АПК) и съразмерност (чл.6, ал.1 и ал.3 от АПК). Аргументите в тази посока са следните – с приемането на тези норми, се стига до засягане на правата и законните интереси на собствениците на поземлени имоти, без да има законово основание, а също така се стига до едно своеобразно „двойно наказване“ на собственика, тъй като от една страна е засегнат имотът му, а от друга той бива натоварен с разходи за почистване или е заплашен от административна отговорност. Намираю, че в последното се съдържа ключова несъразмерност и необосновано се прехвърля отговорността по чл.19, ал.3, т.15 от ЗУО на гражданите. Дори от практическа гледна точка, не изглежда оправдано, който и да е гражданин, да се оказва принуден, освен да търпи посегателство върху имота си, но и да е длъжен възстановява вредите от същото - без помощ от страна на публичните органи, които иначе са натоварени с това по закон. Възможно е да се изправим пред най-разнообразни житейски хипотези, включително до такива, в които граждани, които нямат възможност да организират специализирано почистване (било поради социални или други причини) да попаднат под ударите на санкционните разпоредби на Наредбата.

Считаю, че формулировката на текстовете е непрецизна и трябва да бъде преосмислена. Принципно съм съгласен с необходимостта от това гражданите да носят отговорност за състоянието на имотите си. Това важи с особена сила за урбанизираните такива, които са част от градската среда. Недопустимо е, недобросъвестни граждани да допускат или дори да самите те да използват имотите си за складиране на отпадъци, в нарушение на нормите на екологичното законодателство и това за устройство на територията.

Безспорно е, че намирането на оптимален баланс в обществените отношения, свързани с управлението на отпадъците е сложен въпрос, който трябва да гарантира както адекватната околна среда, така и целесъобразно разходване на средства на общинския бюджет. Въпреки това, считаю, че избраният подход може да бъде подобрен и да не натоварва гражданите с носенето на една безвиновна отговорност, която може да има



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

значителни измерения – както като разходи за почистване на чужди отпадъци, така и като риск от административна санкция.

С оглед изложеното считам, че Решение №829/25.09.2025г. по Протокол №34/25.09.2025г. за незаконосъобразно, поради нарушение материално-правните разпоредби, относими към приемането му и по-специално тези на чл.19, ал.3, т.15 от Закона за управление на отпадъците.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 146, т. 4 от АПК, същото следва да бъде върнато за ново обсъждане в Общински съвет – Плевен. Общински съвет – Плевен, съгласно сроковете, посочени в ЗМСМА, следва да приеме решение в съответствие с нормативната уредба на Република България.

Протокол №34 от 25.09.2025 г. на Общински съвет – Плевен е получен в Областна администрация – Плевен с Писмо с вх. № АК-02-133 /01.10.2025 г., което обуславя срок за произнасяне на Областния управител на област Плевен, по чл. 32, ал. 2, изр. 1-во от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА, до 08.10.2025 г., включително.

Настоящата заповед да се изпрати на Председателя на Общински съвет – Плевен и Кмета на община Плевен за сведение и изпълнение.

инж. МАРТИН МАЧЕВ

Областен управител на област Плевен