



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

УТВЪРЖДАВАМ!

МИРОСЛАВ ПЕТРОВ:.....  
Областен управител на област Плевен



ПРОТОКОЛ № 2  
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЛАСТНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА  
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

проведено на 11 декември 2017 г., зала „Плевен” на Областна администрация Плевен

На 11.12.2017 г., в зала „Плевен” на Областна администрация Плевен се проведе Заседание на Областния съвет за развитие на Област Плевен.

Заседанието се откри от областния управител на Област Плевен – г-н **Мирослав Петров** в качеството му на председател на Областния съвет за развитие на Област Плевен.

На заседанието присъстваха членове на Областния съвет за развитие на Област Плевен по чл. 22, ал. 2 от Закона за регионално развитие (ЗРР) и чл. 61, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие (ППЗРР):

№	Име, фамилия, длъжност	Организация
1	Мирослав Петров областен управител	Областна администрация Плевен
2	Д-р Валерий Желязков	Община Никопол



5800 Плевен, пл. „Възраждане” № 1, п.к.1057, тел. 064-801 071, факс 064-801 072

1

	<i>кмет</i> <i>представяван от</i> <b>Анелия Петкова</b> <i>заместник кмет</i>	
3	<b>Любка Александрова</b> <i>кмет</i>	Община Левски
4	<b>Детелин Василев</b> <i>кмет</i>	Община Пордим
5	<b>Лъчезар Яков</b> <i>кмет</i> <i>представяван от</i> <b>Левтеринка Георгиева</b> <i>заместник кмет</i>	Община Гулянци
6	<b>Борислав Станимиров</b> <i>кмет</i> <i>представяван от</i> <b>Иван Ветов</b> <i>заместник кмет</i>	Община Долни Дъбник
7	<b>Георг Спартански</b> <i>кмет</i> <i>представяван от</i> <b>Милен Яков</b> <i>заместник кмет</i>	Община Плевен
8	<b>Поля Цоновска</b> <i>кмет</i> <i>представявана от</i> <b>Свилен Янков</b> <i>директор на дирекция</i>	Община Долна Митрополия
9	<b>Инж. Валентин Йорданов</b> <i>кмет</i> <i>представяван от</i> <b>Емилия Тончева</b> <i>заместник кмет</i>	Община Искър
10	<b>Илийчо Лачовски</b> <i>кмет</i> <i>представяван от</i> <b>Цветомир Миловски</b> <i>заместник кмет</i>	Община Кнежа
11	<b>Петър Ангелов</b> <i>общински съветник,</i> <i>председател на Постоянна</i> <i>комисия „Устройство на</i>	Общински съвет Белене



ISO 9001:2008

5800 Плевен, пл. "Възраждане" № 1, п.к.1057, тел. 064-801 071, факс 064-801 072

	<i>територията, жилищна политика и екология“</i>	
12	<b>Мирослав Михайлов</b> <i>общински съветник</i>	Общински съвет Червен бряг
13	<b>Ваня Толева</b> <i>зам. председател</i>	Общински съвет Левски
14	<b>Д-р Цветан Андреев</b> <i>председател</i> <i>представяван от</i> <b>Светла Асенова</b> <i>общински съветник</i>	Общински съвет Никопол
15	<b>Огнян Янчев</b> <i>председател</i>	Общински съвет Гулянци
16	<b>Виктор Маринов</b> <i>общински съветник</i>	Общински съвет – Долни Дъбник
17	<b>Любомир Йолов</b> <i>председател</i> <i>представяван от</i> <b>Венцислав Мариновски</b> <i>зам. председател</i>	Общински съвет – Искър
18	<b>Добромир Грамов</b> <i>общински съветник</i>	Общински съвет – Кнежа
19	<b>Альоша Гърков</b> <i>делегиран представител</i>	Съюз за стопанска инициатива /“Кайлъка ресурс“ АД/
20	<b>Цецка Лучева</b> <i>делегиран представител и</i> <i>председател</i> <i>представявана от</i> <b>Пламен Съев</b> <i>регионален секретар</i>	КТ „Подкрепа“ СРС на КТ „Подкрепа“ Плевен
21	<b>Веселин Йотков</b> <i>делегиран представител и</i> <i>изпълнителен директор</i>	Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес Стопанска камара Плевен
22	<b>Николай Гиздов</b> <i>делегиран представител</i>	Асоциация на индустриалния капитал в България
23	<b>Георги Русинов</b> <i>делегиран представител и</i> <i>изпълнителен директор</i>	Българска търговско-промишлена палата /Търговско-индустриална камара Плевен/

24	<b>Янчо Андонов</b> <i>делегиран представител и председател</i>	Конфедерация на синдикатите в България (КНСБ) РС на КНСБ Плевен
25	<b>Русалин Русалинов</b> <i>делегиран представител</i>	Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ)

Посочените заместници са изрично упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас.

На заседанието присъстваха и служители на общинските администрации на територията на Област Плевен, изпълняващи дейности в сферата на регионалното планиране, представители на Областна администрация Плевен и представители на екипа изготвил междинната оценка:

№	Име и длъжност	Организация
1.	<b>Арх. Трифон Иванов</b> <i>директор на Дирекция АКРРДС</i>	Областна администрация Плевен
2.	<b>Галя Шугльова</b> <i>Гл. експерт „Проекти, Европейски фондове и международно сътрудничество“</i>	Община Кнежа
3.	<b>Александър Костов</b> <i>главен експерт в дирекция АКРРДС</i>	Областна администрация Плевен
4.	<b>Татяна Божинова</b> <i>Зам. областен управител</i>	Областна администрация Плевен
5.	<b>Доц. д-р Стилиян Димитров</b> <i>Ръководител екип</i>	„Макроплан“ ЕООД

**Г-н Мирослав Петров:** Уважаеми госпожи и господа, за мен е удоволствие да открия днешното заседание на Областния съвет за развитие на Област Плевен. Заседанието е свикано на основание чл. 69, ал. 2, т. 1 от Закона за регионалното развитие.

Съгласно данните от присъствения списък в залата присъстват 25 от 30 члена на Областния съвет за развитие на Област Плевен. Налице е необходимия кворум, който съгласно Правилника за прилагане на закона за регионалното развитие е 2/3 от общия брой. С оглед на това Областния съвет за развитие на област Плевен може да заседава днес и да взема легитимни решение.

Днешното заседание на Областния съвет за развитие се свиква и с оглед изпълнение на изисквания на чл. 29, ал. 3 от Закона за регионалното развитие.

Бих искал да Ви информирам, че съгласно чл. 69, ал. 5 от Правилника за прилагането на Закона за регионалното развитие имате възможност да направите предложения за включване на допълнителни точки в дневния ред преди да подложим на гласуване предварителния дневен ред. В случай, че няма предложения ще преминем към гласуване на предварително изпратения Ви дневен ред, който е както следва:

1.	<b>Представяне и обсъждане на проект на Междинна оценка на Областна стратегия за развитие на Област Плевен за периода 2014 – 2020 г.</b>
2.	<b>Други. Закриване на заседанието.</b>

**Г-н Мирослав Петров:** Има ли предложения за включване на допълнителни точки в дневния ред? Да считам, че няма. Приемаме предварителния дневния ред за дневен ред на днешното заседание.

Уважаеми госпожи и господа по точка 1 от дневния ред Ви информирам, че докладът от проведената междинна оценка на Областната стратегия за развитие на област Плевен за периода 2014-2020 г. е изготвен съгласно нормативно заложеното изискване в чл. 33, ал. 1 от Закона за регионално развитие за извършване на междинна оценка на всички документи за

стратегическо планиране в средата на периода на изпълнение, в т.ч. и на областната стратегия за развитие на Област Плевен.

Осъществяването на наблюдението и оценката на изпълнението на Областната стратегия за развитие на Област Плевен е изключително важна стъпка към подобряване и усъвършенстване на процеса на стратегическо планиране и програмиране на регионалното развитие и по-добрата работа на отговорните институции за провеждането на политиката за регионално развитие.

Междинната оценка е извършена от експертен екип притежаващ нужната квалификация съгласно Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие и въз основа на сключен договор № ТД-174 от 20 април 2017 г. между „Макроплан“ ЕООД и Областна администрация Плевен с предмет: *„Изготвяне на междинна оценка на областна стратегия на област Плевен за периода 2014-2020 г.“*.

Днес сред нас е доц. д-р Силиян Димитров, който е ръководител на екипа изготвил междинната оценка. Той ще представи извършената междинна оценка на стратегията, включваща: оценка на първоначалните резултати от изпълнението, оценка на степента на постигане на съответните цели, оценка на ефективността и ефикасността на използваните ресурси и изводите и препоръките за по-нататъшното изпълнението на стратегическият документ.

Давам думата на доц. Димитров за представяне на резултатите от извършената оценка.

*Доц. д-р Силиян Димитров:* Уважаеми дами и господа, първо искам да благодаря за възможността да представя пред Вас доклада за междинната оценка на Областна стратегия за развитие на област Плевен за периода 2014 – 2020 г. Както вече беше казано междинната оценка на Областната стратегия е независим оценъчен анализ на изпълнението на стратегическия документ, като същият представлява неразделна част от цикъла на стратегическо и регионално

планиране. За разлика от предварителната оценка, която е друг документ, свързан с регионалното развитие, това е чисто оценъчен инструмент, който има за цел да даде важна информация за това къде се намира областта като съвкупност от административно териториални единици по отношение на прилаганите политики на регионално развитие през настоящият програмен период. Също така, самата оценка има за цел да позволи известни корекции в стратегическата рамка и разбира се да подобри нивото на изпълнение на стратегическия документ.

Тук искам да отворя, обаче, една скоба. Тя е свързана с обстоятелството, че областната стратегия по същество представлява индикативен документ. Той не е като общинските планове за развитие, които разполагат със съответния механизъм за прилагане, съответно прилагане на определени дейности. Тя зависи много от това какво правят всъщност съставните единици на областта, в най-голяма степен. Ето защо и резултатите от постигането на набелязаните цели са преди всичко оценени през призмата на изпълнението на общинските планове за развитие.

Както вече стана ясно самият стратегически документ има и нормативно основание за своето разработване. Това нормативно основание е залегнало в чл. 33, ал. 1 от Закона за регионалното развитие, който казва, че общо взето в средата на периода на действие на стратегическия документ трябва да бъде направена тази междинна оценка, което означава до края на 2017 година. В този смисъл ние изпълняваме и изискванията на закона за регионалното развитие.

Какво включва оценката? Първо преглед, анализ и оценка, колкото и да е субективно, на първоначално постигнатите резултати. Разбира се и тука трябва да се има предвид, когато се преглеждат резултатите, че все пак стратегическия документ е все още в процес на изпълнение. Може да се очакват определени несъвпадения на периода, в който трябва да се постигнат

определените цели, така че това също трябва да се има предвид, когато се интерпретират резултатите.

Оценка на степента на постигане на целите е втората част от оценката. Оценка на ефективността и ефикасността на използваните ресурси, като пак напомням, че става въпрос преди всичко за оценка през призмата на изпълнението на общинските планове за развитие. И разбира се целта на оценката е да направи съответните изводи и препоръки за изпълнението на съответния документ, които да помогнат за неговото калибриране към настоящият момент и съответно да подобри ефективността и ефикасността от прилагането на стратегическият документ към хоризонта на планиране.

Основната цел на този инструмент „междинна оценка“ е да подпомогне цялостното управление на изпълнението на областната стратегия за развитие и нейната актуализация и ако е необходимо преориентиране. Това преориентиране може да се дължи, разбира се, на различни фактори. Някои вътрешни, някои външни. Аз от сега мога да прогнозирам, че ще се наложи стратегическият документ да бъде преформулиран по чисто външни фактори. Не знам дали сте чули, но предстои промяна на пространствения обхват на районите от ниво 2, по две причини. Първата е чисто демографска. Северозападния район се сви под минимума, който се изисква от Евростат за такъв вид район и втората е, че продължава да стои проблема с това, че Плевен някак си не се вписва съвсем, чисто географски в досегашния вид на районите. В момента тече работа по предложенията. Има три варианта. Който от тези три варианта бъде избран за нов район от ниво 2, това ще доведе до необходимост чисто формално да се промени стратегическият документ.

Специфичните цели на оценката са на първо място да се постигне една независима оценка на постигнатото към настоящият момент, да се направят конкретни препоръки за необходимостта от промени по отношение на стратегията за развитие на областта, действия по нейното администриране,



структуриране и подобряване на действията по прилагане принципа на партньорство. Също така, самата стратегия трябва да подобри до голяма степен организацията и координацията и за това също трябва да използваме като инструмент междинната оценка на стратегическият документ.

Каква е методологията, която сме използвали? Сами се досещате, че това е един оценъчен анализ, който изисква използването на най-разнообразни групи от методи, даже не е един метод. На първо място работата е чисто по документи. Преглеждат се всички документи, които са свързани с процеса на оценяване, включително статистически данни, за да може да бъде оценен напредъка по общите индикатори, информационната система за управление и наблюдение за усвояването на европейските средства (ИСУН) за периода 2007 – 2013 и 2014 - 2020, годишните доклади за изпълнение на общинските планове за развитие и много други документи, разбира се. Защото се оказва, че не само на местно, а на регионално и национално ниво има проблем с информационната обезпеченост на процесите по наблюдение и оценка на регионалното развитие. Втората група методи са най-общо статистически методи. Методи, свързани със статистическо групиране, със статистически анализ с цел извличането на необходимата информация и разбира се различни форми на анкетно проучване, което е правено със заинтересованите страни от областта. Тези всички методи бяха прилагани комплексно, като периодично се извършваха и работни дискусии с представители на областна администрация с цел изясняване на някои документи, особено свързаните с информационното осигуряване.

Самият доклад, общо взето, почива на стандартните изходни принципи, които са валидни, въобще за процедурите по стратегическо планиране. На първо място реализъм. Това е отправна точка за оценката, тъй като ние трябваше да оценим, дали формулираните специфични цели и приоритети са в значителна степен реалистични, доколко те отговарят на актуалната ситуация, дали са съобразени с наличния потенциал на развитие, защото всеки

стратегически документ в областта на териториалното развитие в малка или голяма степен се свежда до три неща: да открием кои са проблемите и да набележим мерки за справяне, да открием сравнителните предимства, защото планиране подобряването на територията в голяма степен е конкурентен процес, който залага преди всичко на силните страни и сравнителните предимства на съответната територия и да намерим възможностите, които най-добре могат да спомогнат за развитието на съответната територия и всички тези неща да ги облечем в съответната стратегическа рамка, която да се използва по възможно най-ефективния начин. Ето защо принципа за реализъм беше един от водещите.

Устойчивост. Това е друг принцип, на който залагахме, тъй като в плановете не бива да се задържат задачи и конкретни дейности, чието решаване има кампаниен и краткосрочен характер. Стратегията е стратегически документ в пълния смисъл на това понятие, което означава, че трябва да се оценяват всички тези мерки и дейности, които нямат сериозен характер за стратегическото развитие на територията.

Разбира се, приемственост. Самата стратегия отразява политиките до този момент и партньорството, т.е. как стратегическият документ се е изпълнявал, не само от областната администрация, но и от заинтересованите страни – общините, неправителствения сектор и други.

Това, което можем да кажем за стратегическата рамка на областната стратегия за развитие на Област Плевен за периода 2014 – 2020 г. е, че тя продължава да бъде актуална. Разработена е в контекста на актуалното социално-икономическо състояние на областта, която все още остава с проблемен характер по отношение на териториалното развитие. Налице е нужното съответствие със стратегическата ориентация на регионалната политика на Европейския съюз и националните цели и приоритети за регионалното развитие, които са залегнали съответно в националната стратегия

за регионално развитие и в националната концепция за пространствено развитие, като в стратегията са отразени и основополагащите постановки на стратегията на Европейския съюз за развитие на Дунавския регион и предвижданията на отделните оперативни програми, което означава, че като стратегическа рамка, стратегията е с добра актуалност и съответстваща на прилаганите в момента регионални политики.

Висока оценка. Каква е оценката на първоначалните резултати от изпълнението на стратегията? Чисто количествено от общо 35 мерки, които са залегнали в стратегията, 17 могат да бъдат отличени с високо ниво на изпълнение, 5 със средно ниво на изпълнение и 13 с ниско ниво на изпълнение, т.е. по-малко от половината са мерките, за които има определени проблеми в тяхното прилагане. Прави впечатление, че много добре се изпълняват мерките, в които инвестициите са насочени към инфраструктурни проекти, за което разбира се виновените, в добрия смисъл на думата, са общините, които много активно прилагат тези политики. Като слабо изпълнение може да отчетем при така наречените „меки“ мерки, които са свързани с квалификация, обучение, образование, за което разбира се има обективни причини. Това са частите от оперативните програми, които са с най-ниска степен на изпълнение към настоящият момент. Например Оперативна програма наука и образование има сериозни проблеми, а там се разчита много на тази програма за определени области, което да доведе до позитивно развитие.

По заложените седем приоритетни области с високо ниво на изпълнение са четири. Това са Приоритетна област 2 – инвестиции и заетост. Втората приоритетна област 3 – свързаност, приоритетна област 6 – природа за бъдещите поколения и приоритетна област 7 – обслужване на урбанизираната среда. Средно ниво на изпълнение имат приоритетна област 4 – здрави жители и приоритетна област 5 – история и култура, където частично са постигнати предварително набелязаните цели. Ниско ниво на изпълнение имат

приоритетна област 1 – модерно земеделие, което разбира се е проблемно от гледна точка на това, че област Плевен се явява един от лидерите в национален мащаб по отношение на развитието на земеделието.

Друг компонент, който беше оценен е свързан с оценка на изпълнението на областната стратегия за развитие въз основа на така наречените качествени критерии. Казахме, че има актуална стратегическа рамка, която съответства на стратегическите цели и приоритети, има добра степен на прилагане на принципа на партньорство, адекватност на социално-икономическата обстановка, стратегията е реалистична и общо взето високо ниво на изпълнение.

На базата на количествените индикатори имаме определени слабости. Тези слабости са свързани, преди всичко с това, че когато се разработват този тип стратегически документ се залагат прекалено много и разнопосочни индикатори. Това е проблем не само на областната стратегия, но въобще за териториалното планиране в страната. Независимо от това, независимо, че имаме индикатори, за които имаме информационни липси или, че има индикатори, които въобще не са свързани със заложените цели може да констатираме, че изпълнението на стратегическите цели на базата на постигнатите стойности на индикатори е задоволително, но с най-добро изпълнение се очертава стратегическа цел 2 - постигане социално сближаване и укрепване и развитие на човешкия капитал. От заложените 15 индикатори са постигнати 6, 7 не са постигнати, а за 2 от индикаторите, както Ви казах няма данни. Този проблем с липсата на данни е хроничен за цялата система на регионалното планиране на страната, от националното до локалното.

Оценката по специфичните индикатори, които вече имат за цел да измерват конкретните цели и мерки, показва сравнително високо ниво на изпълнение за съответни области, особено по приоритетна област 2 – инвестиции и заетост, приоритетна област 6 – природа за бъдещите поколения,

по приоритетна област 7 – обслужване и урбанизирана среда. Средно ниво на изпълнение имаме в приоритетна област 3 – свързаност и ниско ниво на изпълнение при приоритетна област 1 – модерно земеделие, приоритетна област 4 – здрави жители и приоритетна област 5 – история и култура.

По отношение на ефикасността на използваните ресурси оценката може да бъде определена като висока. Общо реализираните и привлечени средства надхвърлят половината. Над 60% от индикативно заложения бюджет за изпълнение на стратегията. По две от приоритетните области – модерно земеделие и приоритетна област 4 – здрави жители се показват разбира се незадоволителни резултати. Три приоритетни области – свързаност, природа за бъдещите поколения и обслужване и урбанизирана среда отчетените средства надхвърлят многократно заложените, защото тука са така наречените инфраструктурни проекти, които знаете се изпълняват приоритетно и са във фокуса на интерес и на местните власти, което разбира се се отразява и в степента на постигане на целите на областната стратегия за развитие.

Какви изводи можем да направим на базата на така извършената оценка? Първо, че за разглеждания период в действия и проекти в сферата на земеделието и здравната инфраструктура не са привлечени значителни ресурси, като препоръката е да се наблегне на тези две сфери, които разбира се не зависят нито от областната администрация, нито от общините, а в голяма степен това са частни проекти. Общо взето привлечени са значителни финансови ресурси за осъществяването на ключови проекти в сферата на опазването на околната среда и най-вече в така наречената екологична инфраструктура, чийто ефект ще се усеща дълго във времето. В момента се реализират няколко големи проекта, които са насочени към екологичната инфраструктура. Реализирани са средства за изпълнение на дейности и мерки за подобряване на социалните услуги в областта, като тук трябва да споменем, че социалната сфера ще бъде една от приоритетните и за следващия програмен

период, не само за този, а и най-вече за застаряващото население и необходимостта за отделянето на повече ресурси за обезпечаване на нуждите за все по застаряващото население. Привлечените финансови ресурси от частния сектор, както и други финансови инструменти към 2017 г. са незадоволителни, затова разбира се причина има и забавянето на инструментите за финансов инженеринг, които би трябвало да стартират, може би от следващата година. Не знам какъв ще бъде интереса, но имайте предвид, че това ще бъдат едни достъпни, макар и не много евтини средства, които да могат да бъдат използвани в дългосрочен период. Може би в София чрез фонда Jessica има най-голям опит. Там се оказа, че най-много средства са привлечени за здравни заведения, поне в София беше така, а Плевен все пак е един от големите центрове за развитие на високотехнологично здравеопазване.

Конкретните препоръки, които сме направили, че при разработване на стратегията за следващия програмен период трябва по-прецизно да се определят общите индикатори за оценка на стратегията и индикаторите за резултат. Общите индикатори или са твърде общи, или пък нямат връзка с набелязаните цели, или пък не зависят по никакъв начин от стратегията. В това число голяма част от демографските показатели са такива, каквито са. Няма как тенденцията да бъде обърната и не е препоръчително много да се залага на такъв тип индикатори. Например да се увеличи населението на областта за един период от 7 години е абсолютно невъзможно. Между другото точно такива индикатори се залагат масово. Да се подобри системата за наблюдение и отчетност на постигнатите резултати. Тук се визира преди всичко обстоятелството, че няма информационна система, няма систематизация при това да могат да се наблюдават постигнатите резултати и съответно мерките. Трябва да се обърне внимание, че с изменение на Правилника за прилагане на закона за регионалното развитие от 2016 г. е въведена нова точка в съдържанието на годишните доклади, която е свързана с изпълнение на

проекти, допринасящи за постигане на целите и приоритетите на общинските планове за развитие и на областната стратегия за развитие.

С това аз ще приключа, ако имате някакви въпроси съм готов да отговоря.

**Г-н Мирослав Петров:** Благодаря Ви, г-н Димитров. Уважаеми членове имате думата за изказвания, предложения, бележки, които считате че са обосновани и могат да намерят отражение в документа. Заповядайте.

Поради това, че няма желаещи за изказвания и предложения, предлагам да преминем към гласуване на следното решение: На основание чл. 29, ал. 3 от Правилника за прилагането на Закона за регионалното развитие Областния съвет за развитие на Област Плевен одобрява Доклад за междинна оценка на Областната стратегия за развитие на област Плевен за периода 2014-2020 г. Предлагам да гласуваме.

Уважаеми госпожи и господа с 25 глас „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ приемаме **Решение № 1: На основание чл. 29, ал. 3 от Правилника за прилагането на Закона за регионалното развитие Областния съвет за развитие на Област Плевен одобрява Доклад за междинна оценка на Областната стратегия за развитие на област Плевен за периода 2014-2020 г. Предлагам да гласуваме.**

По точка 2 от дневния ред има ли други изказвания? Няма други изказвания, с оглед на което, уважаеми членове на Областния съвет за развитие на Област Плевен, закривам днешното заседание. Благодаря Ви.

**Приложение: Презентация; Присъствен списък**

Протоколист:

  
/Ал. Костов/

