



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

ПРОТОКОЛ №5

Днес, на 29.05.2018 г. от 11.00 часа в Заседателната зала на Областна администрация Плевен се проведе извънредно заседание на Консултативен съвет по опазване на горите, дивеча и рибата в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ТАТЯНА БОЖИНОВА – Заместник областен управител на област Плевен;

ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ

ИНЖ. ПАВЛИ БОГДАНСКИ – Директор на Регионална дирекция по горите гр. Ловеч;

СЕКРЕТАР:

инж. Румяна Велчева – главен експерт „Опазване на горските територии” към Регионална дирекция по горите гр. Ловеч;

ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Трифон Иванов – Директор на Дирекция АКРРДС в Областна администрация – Плевен.
2. д-р Милен Първанов – главен експерт в дирекция АКРРДС в Областна администрация – Плевен;
3. инж. Яни Петков – директор на ТП Държавно горско стопанство – Плевен;
4. инж. Атанас Попов - директор на ТП Държавно горско стопанство гр. Никопол;
5. инж. Стела Божинова – директор на Дирекция на ПП „Персина” гр. Белене;
6. Иван Шарков – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен;
7. Красимир Начев – директор на ОД на МВР – гр. Плевен;
8. Станислав Атанасов – директор на РД „ПБЗН” - Плевен;
9. Цветомила Потурлиева – Директор на ТД на НАП – офис Плевен;
10. Нора Стоева – директор на Областна дирекция „Земеделие” - гр. Плевен;
11. Габриел Савов – директор на РИОСВ - гр. Плевен;
12. Борис Петков - директор на Дирекция „Инспекция по труда” - гр. Плевен;
13. Владимир Цеков – представител на Ловно – рибарско дружество - гр. Плевен;
14. Емо Куков – началник на отдел „Рибарство, аквакултури и контрол” към ИАРА – гр. Плевен;
15. инж. Николай Начев – началник Регионален отдел „Национален строителен контрол” Плевен, при РДНСК – „Северозападен район”;

16. Пламен Аспарухов – началник на областен отдел „Автомобилна администрация” - гр. Плевен;
17. Пламен Петков – началник отдел Статистически изследвания към ТСБ Северозапад;
18. Милен Дулев – Кмет на община Белене;
19. Лъчезар Яков – Кмет на община Гулянци;
20. Борислав Станимиров – Кмет на община Долни Дъбник;
21. Поля Цоновска – Кмет на община Долна Митрополия;
22. Валентин Йорданов – Кмет на община Искър;
23. Илийчо Лачовски – Кмет на община Кнежа;
24. Любка Александрова – Кмет на община Левски;
25. д-р Валерий Желязков – Кмет на община Никопол;
26. Георг Спартански – Кмет на община Плевен;
27. Детелин Василев – Кмет на община Пордим;
28. Данаил Вълков – Кмет на община Червен бряг;

Гости на заседанието:

Народните представители от 15-ти многомандатен изборителен район – Плевен: Владислав Николов, Ралица Добрева, Калин Поповски, Стефан Бурджев и Чавдар Велинов.

Дневен ред:

Представяне на проблеми свързани с горите, дивеча и рибата на територията на област Плевен и възможности за решаването им.

Отчетено беше наличието на кворум за провеждане на заседанието.

Г-н Мирослав Петров – Областен управител на област Плевен откри срещата, като сподели, че идеята за свикването на извънредно заседание на Консултативен съвет по опазване на горите, дивеча и рибата в този му формат е породено от факта, че през последните години в няколко поредни заседания на съвета бяха констатирани редица проблеми свързани с горите дивеча и рибата на територията на област Плевен.

С оглед изясняването и решаването на нередностите констатирани на заседанията бяха отправени предложения за свикване на извънредно заседание, като на него да бъдат поканени плевенските депутати от всички парламентарно представени политически партии от 15-ти Плевенски многомандатен район.

Целта е народните представители да бъдат запознати с многократно констатираните проблеми от Консултативния съвет и съвместно да се обсъдят законодателни мерки и инициативи по отстраняването им.

По първа точка

Г-н Александър Мичев – представител на община Гулянци сподели, че са необходими своевременни законодателни промени, които да допринесат за ограничаване на нарушенията и превенция в сектора гори, лов и дивеч.

В дискусиата беше отбелязано, че процентът на събираемост на наказателните постановления за нарушения по Закона за рибарството и аквакултурите е много нисък. Оказва се, че паричната санкция не е достатъчно ефективна. Голям проблем по поречието на р. Дунав е електроулова, който нанася непоправими щети. Чувството за ненаказуемост у браконьерите и арогантност се засилва.

Констатирано беше, че като основната причина за големият брой нарушения за област Плевен е наличието на населени места с компактно ромско население. Обикновено тези райони са с висок процент на безработица. Голяма част от жителите на тези населени места се изхранват, чрез незаконна сеч и продажба на добитата дървесина. Ефектът от съставянето на актове при констатиране на нарушения не е голям, тъй като нарушителите най-често са социално слаби и не могат да платят наложените с наказателните постановления глоби. С това се обезсмислят действията по превенция на нарушенията по Закона за горите. РДГ Ловеч периодично прави предложения до ИАГ за необходими поправки в нормативната уредба, с цел подобряване на текстовете на законовите разпоредби.

Споделено беше, че въпреки дадените със Закона за горите правомощия на кметовете на Общините и служителите на МВР да съставят актове за нарушения по ЗГ, такава практика засега не се развива. При констатиране на нарушения по ЗГ или получаване на сигнали и кметовете и служителите на МВР предпочитат да се обръщат към горските инспектори на РДГ или към ДГС/ДЛС за констатиране на нарушението и съставяне на АУАН */Акт за установяване на административно нарушение/*.

Отчете се, че с направените промени в нормативната уредба и влизането в режим на издаване на електронни превозни билети, намаляват нарушенията свързани с превозните билети, както бяха ограничени и други нарушения */транспортиране на незаконно добита дървесина/*.

Отнемането на лицензите на лесовъди, които развиха практика да издават голям брой позволителни за сеч без физически да е възможно да проверят дали имотите отговарят на изискванията за предлаганата сеч също е фактор за намаляване броя на тези нарушения. Въведената практика на 100 % проверка на имотите, за които се предлагат за утвърждаване горскостопански програми е друг фактор, който ограничава извършването на нарушения при изготвяне на програмите и последващото издаване на позволително за сеч.

В процеса на дискусията и в контекста на изложение проблеми Консултативния съвет по опазване на горите, дивеча и рибата обобщи постъпилите предложения за промени в Закона за горите, Закона за рибарството и аквакултурите и Наказателния кодекс.

Изразено беше становище, изведените от заседанието проблеми и предложения за решаването им, заедно със съответната мотивировка да се изпратят писмено до депутатите от 15-ти многомандатен изборителен район – Плевен за съдействие и отнасянето им към ресорните комисии в 44-то Народно събрание, както следва:

1. **Предложение за промяна в чл. 24 ал. 5 и ал. 6 от Закон за рибарството и аквакултурите.**
2. **Предложение за допълнение към чл. 238, ал. 1 от Наказателния кодекс.**
3. **Предложение за допълнение в чл. 206, ал. 1 от Закона за горите.**

1. **Предложение в чл. 24 от Закон за рибарството и аквакултурите да се отмени ал. 5, както следва:**

„(5) (Изм. - ДВ, бр. 94 от 2005 г., в сила от 01.01.2006 г., предишна ал. 4, изм. - ДВ, бр. 59 от 2012 г.) Любителският риболов се разрешава само през светлата част на денонощието през всички дни на седмицата, извън периода на забраната по чл. 32, ал. 1.”

Мотиви: Нощният любителски риболов в продължение на години е бил най-разпространеното активно хоби сред жителите на крайдунавските общини. Забраната на нощният любителски риболов не отговаря на някои от основните цели заложи в Закона за рибарството и аквакултурите (Чл.1) „...развитие на любителския риболов..” „...повишаване на консумацията на риба и рибни продукти от населението...”

Със забраната се отнема възможността за практикуване на любимото занимание на много риболовци, чието свободно време е именно тъмната част от денонощието. Отнема се възможността и за успешен риболов на риби с нощна активност – сом, бяла мряна. Предпочитаните за нощен любителски риболов места от любителите съвпадат с предпочитаните места и на браконьерите ползващи забранени средства за улов на риба с електрически ток.

Въпросната забрана благоприятства браконьерството поради липса на рибари – любители в тъмната част на денонощието, които биха подали сигнал и алармирали за евентуални нарушения от браконьерите. Трудно е да се приеме, че невъзможността за осъществяване на добър контрол върху нощният любителски риболов е достатъчно основание за забраната му.

При влизане в сила на въпросната забрана времето за ползване на рибните ресурси от любителите рибари е редуцирано на половина, а паричната стойност на риболовния билет – не.

2. Предложение за изменение и допълнение в Чл. 24, ал. 6 от Закона за рибарството и аквакултурите.

„(6) (Нова - ДВ, бр. 94 от 2005 г., в сила от 01.01.2006 г., предишна ал. 5, изм. - ДВ, бр. 59 от 2012 г., изм. - ДВ, бр. 58 от 2017 г., в сила от 18.07.2017 г.) Редът, условията и водните обекти, в които се разрешава любителски риболов през тъмната част на денонощието, се определят със заповед на министъра на земеделието, храните и горите.”

Да се замени със следният текст:

(6) Условията и водните обекти, в които се ЗАБРАНЯВА любителски риболов през тъмната част на денонощието, се определят със заповед на министъра на земеделието и храните.

3. В предложението законопроект, към чл. 238, ал. 1 от Наказателния кодекс да бъде добавен текст (нова точка), предвиждащ специални санкции за нарушения, извършени в устията (с прилежащата акватория от р. Дунав и Черно море) и 3 км. от долното течение (считано от устието) на притоците на Дунав и Черно море.

Мотиви: Това са участъците с най-много извършени нарушения. При поставянето на хрилни мрежи в устията и долното течение на реките, щетите не са само в уловената риба - възпрепятства се навлизането на рибата в реките, особено в размножителния период.

4. В чл. 206, ал. 1 от Закона за горите „(Изм. - ДВ, бр. 60 от 2015 г., в сила от 07.08.2015 г.) (1) Собствениците и ползвателите на обекти, в които постъпва, преработва се или от които се експедира дървесина, са длъжни:

1. да водят дневник за постъпилата, преработената и експедираната дървесина;

2. да притежават производствена марка и да маркират с нея експедираната от обекта дървесина;
3. (в сила от 01.01.2016 г.) да изградят и да поддържат система за постоянно видеонаблюдение на обекта, както и да предоставят достъп до информацията.”

Да бъде конкретизирано, че това са обектите, които осъществяват търговска дейност.

С пълно мнозинство беше решено в едноседмичен срок от датата на провеждане на извънредното заседание на Консултативен съвет по опазване на горите, дивеча и рибата да бъдат изпратени в писмен вид изведените предложения за законодателни промени до депутатите от 15-ти многомандатен изборителен район – Плевен за съдействие и отнасянето им към ресорните комисии в 44-то Народно събрание

Поради изчерпване на дневният ред заседанието беше закрито.

Протоколчик:П.....

Милен Първанов
Главен експерт в дирекция АКРРДС
Областна администрация - Плевен

ПРЕДСЕДАТЕЛ:П.....

ТАТЯНА БОЖИНОВА
Заместник областен управител на област Плевен