



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

ОДОБРИЛ:/П/.....
НИКОЛАЙ АБРАШЕВ
Заместник председател ОССЕИВ
Заместник областен управител
на област Плевен

ПРОТОКОЛ № 13

ОТ
ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА СЪДЕЙСТВИЕ
ПО ЕТНИЧЕСКИ И ИНТЕГРАЦИОННИ ВЪПРОСИ
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

Днес, на 29.11.2023 г. от 10.30 часа в зала „Плевен“ на Областна администрация - Плевен се проведе заседание на Областен съвет за съдействие по етнически и интеграционни въпроси, определен със Заповед № РД-12-20/28.11.2023 г. на Областен управител на област Плевен, при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на новите членове на ОССЕИВ;
2. Анализ на дейността по етнически и интеграционни въпроси за 2023 г.;
3. Други.

Заседанието се проведе с 23 присъстващи, от които 19 членове на Съвета:

№	ИМЕ	ДЛЪЖНОСТ/ ИНСТИТУЦИЯ
1	Николай Абрашев	Заместник областен управител - област Плевен
2	Васил Петков	Общински съветник – Община Плевен
3	Илиан Пацов	ПГМХТ
4	Гюнай Ходжаджиков	Гл. експерт – Община Плевен
5	Нора Стоева	Директор – ОД „Земеделие“
6	Милен Михайлов	Заместник-кмет – Община Пордим
7	Анита Григорова	Гл. експерт – Областна администрация Плевен
8	Иван Иванов	ОДМВР - Плевен
9	Надя Любенова	Гл. специалист ОЗСД – Община Гулянци
10	Пламен Петков	Началник отдел – ТСБ „Северозапад“ ОСИ Плевен
11	Росица Ненчева	Старши експерт - РУО – Плевен
12	Петър Хаджиев	Старши експерт - РУО – Плевен

13	Албена Тотева	Началник РУО - Плевен
14	Детелин Лунголов	Директор ОУ „Никола Й. Вапцаров“ – с. Вълчитрън
15	Йордан Тодоров	Психолог ОУ „Никола Й. Вапцаров“ – с. Вълчитрън
16	Цветан Димитров	РЗИ - Плевен
17	Валентина Драгиевска	Гл. експерт – Община Искър
18	Ани Емилова	Гл. експерт – Община Искър
19	Цветелина Карлукова	Гл. експерт – Община Кнежа
20	Цветина Нешколова	Социален работник – Община Долни Дъбник
21	Росица Виткова	РДСП - Плевен
22	Георги Йончев	Заместник-кмет – Община Долна Митрополия
23	Николай Начев	Началник РДНСК - Плевен

Съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 3 от Правилника за устройството и дейността на Областния съвет за съдействие по етнически и интеграционни въпроси (ОССЕИВ), заседанията са редовни, ако на тях присъстват повече от половината негови членове, а присъстващите членове приемат решения с мнозинство повече от половината от присъстващи членове на Съвета, съгл. чл. 12.

След установяването на кворум заседанието бе открито от г-н Николай Абрашев – Заместник областен управител на област Плевен.

Точка 1.

Г-н Абрашев приветства присъстващите с „Добре дошли!“, след което се обърна с молба към всички да се представят.

Точка 2.

Г-н Абрашев даде думата на г-жа Григорова – областен координатор по етнически и интеграционни въпроси.

Г-жа Григорова подчерта необходимост от обмислено решение, как общините да процедират с изготвянето на шаблоните по идентификатори (отразяващи информация за новооткрити партии за вода, канализация и електричество) - дали чрез образователните медиатори или училищата, или екипите за обхват, или по някакъв друг начин, тъй като в Електрохолд и ВиК не се води специална статистика по отношение на лица от ромски произход и помоли за по-ясна картина, в кои общини ромските общности разполагат с течаща вода и са енергоснабдени, и в кои маргинализирани зони предстои тези проблеми да бъдат решени.

Последва акцент върху дълбочината на конкретни проблеми, свързани с понятия като:

- Маргинализация (социално изключване), представляваща изтласкването на социални групи, характеризиращо се с липса на видимост, липса на гласност, отказ за такива по отношение например на: упражнено домашно насилие над ромски жени; упражнено домашно насилие над деца от ромския етнос, включително насилие съгласно определението в чл. 2, ал.2 от Закона за защита от домашно насилие, според което за психическо насилие върху дете се смята и всяко домашно насилие, извършено в негово присъствие; упражнено насилие върху ромската жена с цел склоняване към проституция...
- Ксенофобия, означаваща подчертана ненавист, страх или враждебност спрямо чужди хора, чужди практики, чужди идеи и свързаното с нея възприемане на непознатите като неразбираеми или противостоящи на собствения интерес, и поради това опасни и враждебни. Беше наблегнато, че по определение, ксенофобската концепция съществува във всяка култура, поради което отнасянето на ксенофобията само като

проявена ненавист спрямо ромски граждани, разглежда еднозначно проблема. Съществуващата (по определение) ромска ненавист към българския етнос, катализирана от проявено високомерие, грубо или осъдително отношение от страна на лица от българския етнос има за резултат добре култивирана ксенофобия в ромските общности.

- Расизъм - концепция, според която между човешките раси съществуват биологично заложили интелектуални и психически различия, допринасяща за negliжирането на проблема, възникващ при децата от ромски произход, които са родени с висок интелектуален потенциал, и при които липсата на възможности за развитие в градивна посока, води до развиване на високия интелект в посока с разрушителна сила: т.е. по интелигентно планирано престъпление, по-интелигентно реализирана измама и т.н.
- „Дете в риск“, според дефиницията в параграф 1, т. 11, буква „д“ от Допълнителните разпоредби на Закона за закрила на детето е дете, за което съществува риск от отпадане от училище или което е отпаднало от училище. Законното определение недвусмислено приоритизира предприемането на незабавни действия от страна на всеки гражданин и налага стратегическо обвързване на всички органи на закрила на детето изброени в чл. 6 от ЗЗД:
 1. председателя на Държавната агенция за закрила на детето и администрацията, която го подпомага при осъществяване на неговите правомощия;
 2. дирекции "Социално подпомагане";
 3. министъра на труда и социалната политика, министъра на вътрешните работи, министъра на образованието и науката, министъра на правосъдието, министъра на външните работи, министъра на културата, министъра на здравеопазването и кметовете на общини.

Беше акцентирано върху следните стратегически препоръки на ЕС:

1. „Препоръчва се образованието на уязвимите ромски ученици да започва възможно най-рано чрез включването им в равнопоставени, финансово и физически достъпни и приобщаващи услуги за грижи в ранна детска възраст и грижи за деца, като се вземат предвид конкретните условия във всяка държава членка“.

Успоредно с цитираната препоръка беше напоменено, че съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗПУО, предучилищното образование е задължително от учебната година, която е с начало в годината на навършване на 4-годишна възраст на детето, като родителите избират една от формите по чл. 67, а държавата и общините се задължават да осигурят условия за обхват на децата в детските градини и групите за предучилищно образование.

Като крайна цел на този акцент бе посочена необходимостта от плавно формиране от ранна детска възраст на определени навици, навременно преодоляване на езикова бариера, развиване на лична организираност и пр., които биха снизили евентуални бъдещи сътресения, породени от рязко наложена необходимост да се посещават училищни занятия;

2. „За да може бъдещият процес на приобщаване на ромското население в ЕС да бъде успешен и надежден, е необходима фундаментална промяна в подхода, като се премине от покровителствен към непокровителствен подход, когато се разработват политики по отношение на ромското население; подчертава, че националните усилия към приобщаване на ромското население следва да се ускорят във всички държави – членки на ЕС; подчертава при все това, че акцентът следва да се постави върху държавите с голямо ромско население, в които неефективен процес на приобщаване на ромското население създава макроикономически предизвикателства, задълбочава регионалните различия и по този начин затруднява социалното сближаване в ЕС“.

Целта на акцента върху цитираната стратегическа препоръка беше да открои преминаването от покровителствен към непокровителствен подход, което е свързано с изкореняване на консуматорско мислене, звучащо обобщено по следния начин: „някой трябва да ме покровителства, да се грижи за мен, да ми дава неща...“ и възпитаване в непокровителствен подход, който е свързан със самодисциплина и полагане на конкретни усилия, постигащи индивидуално и съответстващо възнаграждение;

3. „Предоставяне на специални интервенции и конкретни форми на подкрепа за ромските жени; подчертава, че следва да се предвидят специални мерки за овластяване на ромските жени, тъй като те често са обект на множествена дискриминация; местните органи и когато е уместно, институциите на ЕС да включат ромските жени, чрез организации на жените и съответни заинтересовани страни, в подготовката, изпълнението, оценката и мониторинга на НСИР и да създадат връзки между органите по въпросите на равенството между половете, организациите за правата на жените и стратегиите за социално приобщаване, така че да се изгради доверие с общностите и да се гарантира чувствителност към местните условия; призовава държавите членки да гарантират включването на специална глава относно правата на жените и равенството между половете в техните национални стратегии за приобщаване, както и прилагането във всеки раздел от тези стратегии на мерки за интегрирането на принципа на равенство между половете, насочени към насърчаване на правата на жените и перспективата за равенство между половете; да включат по-ясно ромските момичета и жени в активните си политики за пазара на труда, включително гаранцията за младежта; кампании за повишаване на осведомеността – ромските жени и момичета са наясно със своите права съгласно действащото национално законодателство в областта на равенството между половете и дискриминацията, и да продължат действията за борба с патриархалните и сексистските традиции.

В частност, г-жа Григорова подчерта, че negliжирането на образованието на ромската жена поддържа нейната изолация, а необразованата жена, с идеологично отредената и роля на домакиня, лишена от правото да реализира трудови доходи я превръща в лесно манипулируема жертва, податлива на всякакви неморални форми на контрол.

Беше споделена идеята за обявяване на кампания в училищата за набиране на дрехи и обувки в добро състояние в полза на бедни ромски ученици, поради споделена информация от ромски общности, че има деца, които се обличат от оставеното до контейнерите за боклук.

Беше поставен въпросът за ефективността на образователните медиатори във връзка с необходимостта от ежедневното им инструктиране, при отсъствие на вродени лидерски качества. Тъй като, изградените лидери имат способността и визията да изготвят дългосрочни стратегии, по-трудно манипулируеми са, не се огъват лесно понеже притежават естествена сила на духа, по-склонни са да развиват аналитично мислене, силно сетивни са за моментните човешки емоции, а медиаторите не се избират по лидерски качества, неизбежно се налага оказване на идейна и психологическа помощ за част от лицата, предприели да се развиват в тази професия. В този ред на мисли беше повдигнат и въпроса, дали във всеки екип за обхват има утвърден лидер, който може да мотивира, изгражда, насърчава екипа си, адаптивен, аналитичен, способен да налага авторитет или да взема гъвкави решения, когато ситуацията налага това.

Г-жа Григорова наблегна върху необходимостта от осигуряване на източници на финансиране на общинските планове за интеграция и информира аудиторията, че Националният план за действие за периода 2024 – 2027 г. за изпълнение на Националната стратегия на Република България за равенство, приобщаване и участие на ромите 2021 – 2030 г. се доработва в момента и вероятно ще е готов до края на годината, като увери присъстващите, че в най-кратки срокове след изготвянето на окончателния вариант ще бъде

представен на общините, за актуализиране на общинските планове и за приемането им от общинските съвети. Обърна се с молба към присъстващите служители на общини след гласуването на общинските планове, да ги представят в Областна администрация във формат Word, за да бъдат качени в Системата за мониторинг, оценка и контрол за изпълнение на Националната стратегия на Република България за интеграция на ромите.

Точка 3.

Г-н Илиян Пацов - преподавател в ПГМХТ, се изказа в подкрепа на важността от осигуряване на източници за финансиране, за осъществяване на набелязаните интеграционните мерки, тъй като без финансово обезпечение всички добри идеи могат да се превърнат в нереализирани добри намерения.

Г-жа Албена Тотева - Началник на РУО, сподели за многобройните трудности, които срещат учителите в опитите си да осигурят образование за ромските деца: от една страна усилия за успешно преподаване на учебния материал, а от друга, обикаляне по адреси, проверки, срещи, молби, увещания, убеждаване ... - натоварени с бремето и на учители, и на родители. След това повдигна въпросът за наличен технически проблем, поради който Интегрираната система за функциониране на механизма (ИСРМ) на практика не функционира. Изрази мнение, че е важно връзката с читалищата да се засили, предвид добрия пример там. Г-жа Тотева апелира за установяване на необходимия синхрон между всички отговорни институции по въпросите за приобщаването в образователната система, за подкрепа и по-добро взаимодействие с кметовете на общини.

Г-н Лунголов – Директор на ОУ „Никола Йонков Вапцаров“ първо сподели за отличните условия в училището: основен ремонт, ново обзавеждане, кабинети с медия, реновиран физкултурен салон, отлична кухня, в която храната се приготвя непосредствено преди консумация с възможност за избор в менюто, склад с дрехи за деца, чиито родители не могат да им осигурят такива... В подкрепа на изказването на г-жа Тотева, той потвърди, че се полагат твърде много усилия в приобщаващото образование и учителите са се превърнали в хора, на които непрекъснато се налага да умоляват родители, институции. Г-н Лунголов изрази съмнение по отношение експертни оценки за здравословно състояние на ТЕЛК, тъй като по негови думи някои от децата не проявяват никакви признаци за посочените заболявания.

Г-жа Росица Виткова – главен експерт в РДСП - Плевен, спомена за приетите изменения в нормативната уредба по отношение на санкциите за родители, които не осигуряват присъствието на децата си в училище. Изтъкна необходимост от по-активно сътрудничество на общините при изграждането на мрежа от социални услуги и изрази съжаление, че услугата „Детска кухня“ на този етап съществува единствено в община Кнежа.

След изчерпване на дневния ред, г-н Абрашев благодари за вниманието на всички присъстващи и закри заседанието.

Изготвил:...../П/.....

/Анита Григорова - секретар на ОССЕИВ/