

**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН**

България, 5800 гр. Плевен, площад „Възраждане” №1

телефон: 00359 64 880 101, факс: 00359 64 801 072; e-mail: pleven_oblast@mail.bg

РЕШЕНИЕ

№ ОП-01-02

Плевен, 07. 02.2013г.

на основание чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки и резултатите и мотивите от работата на комисията назначена за преглед и оценка на офертите, отразени в Протокол №1 от 11.12.2012г.; Протокол №2 от 02.01.2013г.; Протокол №3 от 28.01.2013г. и Протокол №4 от 31.01.2013г., за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за разработване на Районна устройствена схема на Област Плевен“ в рамките на проект с реф. №2SR-1.2-1 „Обща стратегия за устойчиво териториално развитие на трансграничния регион Румъния - България”, MIS ETC Code 171, финансиран по Програмата за трансгранично сътрудничество Румъния - България 2007 - 2013”,

ОБЯВЯВАМ:

Възприемам изцяло решенията на Комисията, назначена със Заповед №ОП-01-12/11.12.2012г, относно разглеждането и оценяването на офертите на участниците в процедурата.

1. Основавайки се на мотивите изложени в цялостната работа на Комисията относно прегледа и оценката на разработените от участниците технически предложения, определям следното класиране, предложено от Комисията в Протокол №4 от 31.01.2013г.:

Място в класирането	Участник	Точки от оценяването на техническото предложение	Точки при съпоставката на ценовите оферти	ОБЩА ОЦЕНКА
Първо	ДЗЗД „Геоконсепт”	74т.	17.73т.	91.73т.
Второ	„ТПО-Варна-ЦППБО” ЕООД	40т.	20т.	60т.
Трето	ДЗЗД „Консорциум Таунплан”	26т.	18т.	44т.

Мотиви: Участниците допуснати до оценяване на техническото предложение изпълняват всички изисквания, обявени в настоящата обществена поръчка и следва техните оферти да бъдат разгледани. При прегледа на техническите предложения на участниците е използван утвърдената от Възложителя методика, като са присъдени съответния брой точки по показателя „Техническо предложение“.

Класираният на първо място участник, ДЗЗД „Геоконсепт“, е изготвил техническо предложение, което отговаря във висока степен на изискванията на Възложителя. Разработено е детайлно и с оглед специфични нужди, които следва да бъдат задоволени след изпълнението на услугата. Забелязва се липса на заложена обвързаност с устройственото планиране на ниво община, ето защо участникът е получил оценка от 74 точки.

Участникът „ТПО - Варна - ЦППБО“ е допуснал някои съществени пропуски в отправеното предложение. Липсва ангажимент на проектантите към качеството на разработката по критерии П1.2. Необходимо е било да се детайлизират етапите в осъществяването на отделните дейности. На страница 7 и 8 участникът е дефинирал рисковете, които вижда при изпълнение на поръчката без да предложи мерки за управлението и преодоляването им. Липсва индивидуален подход за разработване на задачата в изложената концепция и визия за съдържанието ѝ по критерии П2.1.

Изложените виждания за обвързаност на разработката с трансграничните територии на Република Румъния са твърде общи (критерии П2.3).

Според участника е безпредметно разработката на специализирана ГИС, тъй като в рамките на НКПР също се разработва специализирана ГИС. Все пак участникът предлага концепция за разработване и прилагане на ГИС без конкретни примери. В концепцията не са заложили никакви срокове като има изисквания за допълнително кадрово и информационно ресурсно осигуряване във всяка администрация, което прави предлаганата система нефункционална.

Визията за съдържанието на разработката на участника е обща, в нея липсва адаптация към конкретните условия на областта. Също така липсва обвързаност със съществуващото устройствено планиране на ниво община.

Участникът ДЗЗД „Консорциум Таунплан“ е допуснал сериозни пропуски в разработеното техническо предложение. По критерии П1.1 и П1.2 представената обосновка представлява просторен, но обобщен преглед на принципните и теоретични положения в регионалното развитие и урбанизма. Липсва конкретика и адаптираност към условията в областта и съставните ѝ общини в съответствие с поставените цели в техническото задание.

Не са ясно обосновани рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката, както и мястото на участника в преодоляването им, съгласно критерии П1.3. Разработената концепция и визия по критерии П2.1 не са задълбочени и индивидуализирани според спецификата на региона.

По критерии П2.2 са разгледани само връзките на регионалната стратегия за пространствено развитие с целите на Националната стратегия за регионално развитие и НКПР, като не е детайлизирана обвързаността на разработката със стратегическите документи на областно и общинско ниво и съществуващото устройствено планиране.

Анализът и вижданията за развитие по критерии П2.3 са общи, без задълбоченост и без отчитане на стратегическите възможности на р. Дунав.

Участникът е представил концепция за интегрирана ГИС, като е формулирал основните етапи и принципи за изграждането ѝ. Общо и теоретично са описани слоевете данни, без да става ясно какви са минималните изисквания за съдържанието

на всеки слой. Представената концепция за бъдещо развитие по критерии П2.5 е твърде обща, като не се поема ангажимент за цялостно поддържане на ГИС за определен период от време.

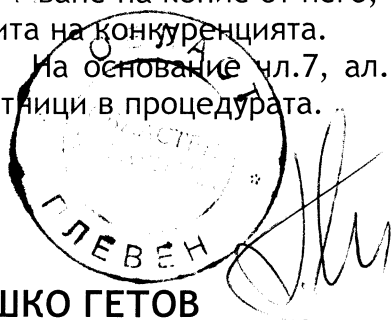
При организирането на работния план-график по критерии П3.2 липсва систематичност на предложенията за работата на специалистите в екипа и етапността по схемата. Забелязват се недостатъци в методологията на работа разработена съобразно техническото задание, които могат да компроментират крайния резултат на разработката.

2. Определям за изпълнител на обществената поръчка участникът класиран на първо място, а именно **ДЗЗД „Геоконсепт“**.

Мотиви: Участникът е изпълнил всички изисквания за допустимост. Получил е най-висока оценка в частта на техническото предложение за изпълнение на поръчката. Предложената от него стойност за изпълнение на поръчката не надвишава пределната ѝ стойност. Общата оценка на участника е 91.73 точки, което го поставя на първо място в класирането на участниците. Видно от тези констатации целесъобразно и законосъобразно е, участникът да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок, считано от датата на получаване на копие от него, от страните по реда на чл.120 от ЗОП, пред Комисията за защита на конкуренцията.

На основание чл.7, ал.3 от ЗОП настоящото Решение да се изпрати до всички участници в процедурата.



ТОШКО ГЕТОВ

*Зам. областен управител
на област Плевен*

За Областен управител
на Област Плевен

Заместник областен управител:

Тошко Гетов

Съгласно Заповед за заместяване
№ *РД-09-124/18.12.12* г.
на Областен Управител - Плевен